



Szczecin, 16.03.2017 r.

## **XVI posiedzenie Zespołu Opiniującego – Szczeciński Budżet Obywatelski 2017**

**Prowadzący:** Przewodniczący Zespołu Paweł Szczyrski

### **Ustalenia organizacyjne:**

Zatwierdzono protokół z XV posiedzenia Zespołu z dnia 6 lutego 2017 r., liczbą głosów 8 osób „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymująca się”.

### **Ustalenia merytoryczne:**

**Zagadnienie 1** „Należy zdefiniować czym ma się cechować projekt ogólnomiejski. Nie może się powtórzyć sytuacja z tegorocznej edycji, że jedynym kryterium była kwota. Projekty dzielnicowe stawały się ogólnomiejskimi po przekroczeniu puli na zadanie duże dzielnicowe. Określenie jasnych kryteriów pozwoli na wyeliminowanie tej niedoskonałości. Projekt ogólnomiejski powinien dotyczyć całego obszaru miasta lub większej jego części, lub powinien dotyczyć większości ludności naszego miasta. W mojej ocenie nie można do nich zaliczyć projektów typu "BUKOWASPORT" czy "STAW BRODOWSKI" ponieważ takie projekty mają zasięg lokalny a nie ogólnomiejski.”

### **Uwagi Członków Zespołu:**

- mimo ujęcia w uchwale definicji projektu ogólnomiejskiego, propozycja doprecyzowania czym takie zadanie powinno się charakteryzować – stworzenie szczegółowej definicji określającej zasięg oraz charakter zadania z uwzględnieniem kryterium w postaci kwoty;
- definicja nie powinna wprowadzać regulacji zawężających, określających np., że zadanie ogólnomiejskie może dotyczyć wyłącznie inwestycji zlokalizowanych w śródmieściu/ centrum Szczecina; w ramach tej kategorii powinna być także możliwa realizacja zadań położonych na obrzeżach Miasta;
- ostatecznie zdecydowano o pozostawieniu dotychczasowej definicji zadania ogólnomiejskiego – wprowadzenie zbyt wielu kryteriów mogłoby stanowić ograniczenie inwencji projektodawców oraz niepotrzebnie zawężyć zasięg zadań; kategoria ma umożliwiać zgłaszanie ciekawych i kompleksowych inicjatyw;
- propozycja, aby dla lepszego rozróżnienia kategorii zadań, zadania dzielnicowe małe nazywać osiedlowymi

**Zagadnienie 2** „Proponuję zlecenie opracowania sprawiedliwego podziału środków z SBO w zależności od obszaru i liczby mieszkańców zamieszkujących te obszary, a co za tym idzie nowego podziału tych środków, już nie na dzielnice, lecz na te wydzielone obszary. Takie opracowanie pozwoli nowemu zespołowi na podjęcie rzetelnych decyzji co do podziału środków”.

### **Uwagi Członków Zespołu:**

- podział środków na wydzielone obszary musi być jasno określony dla mieszkańców, najlepiej wypracowany społecznie w drodze konsultacji;
- propozycja ponownego rozważenia podziału środków SBO na określone obszary wg modelu wrocławskiego lub gdańskiego, rozdysponowanie środków zależne od liczby mieszkańców

zamieszkujących dany rejon (wielkość obszaru); sprawiedliwy podział środków, niwelujący różnice między mniejszymi i większymi społecznościami;

- wprowadzenie obszarów w miarę zrównoważonych pod względem liczby ludności i dostosowanie środków z SBO;

- propozycja, aby wzorem Gdyni, dodatkowo gratyfikować frekwencję w głosowaniu – pozostawienie środków na realizację projektu tego osiedla, którego mieszkańcy byli najbardziej zaangażowani w proces głosowania;

- niezmiennianie zasad SBO co roku, zwłaszcza tych elementarnych, do których mieszkańcy zdążyli się już przyzwyczaić i co do których nie było głosów krytycznych;

- wprowadzenie zmian w regulaminie SBO z przynajmniej rocznym wyprzedzeniem, pozostawienie odpowiedniej ilości czasu na ich wdrożenie;

- propozycja wprowadzenia rozwiązania, aby w przypadku pozostania wolnych środków w puli którejkolwiek z kategorii, realizowany był nie kolejny projekt z listy, ale ten który w całości zmieści się w pozostałej kwocie (nawet jeśli zajął dalsze miejsce na liście);

- propozycja powołania stałego zespołu ds. zasad SBO, którego rolą będzie weryfikacja dotychczasowych rozwiązań oraz wypracowanie zmian do regulaminu w pewnej perspektywie czasowej; prace nad koncepcją długofalową;

- propozycja, aby w przyszłych edycjach po zmianie uchwały w Szczecińskim Budżecie Obywatelskim stopniowo odchodzić od idei dzielnicowej do osiedlowej wraz ze zmianą kwot (ustanowienie kwoty bazowej + dodatek liczony wg ilości mieszkańców i ilości wolnych terenów publicznych), wprowadzenie elementu debaty nad projektami w środowisku lokalnym;

- wprowadzenie podziału środków SBO na obszary z jednoczesnym umożliwieniem podejmowania działań quasi dzielnicowych, polegających na partnerstwie, współdziałaniu kilku osiedli podczas danej edycji SBO;

- przeprowadzenie zmian w oparciu o wyniki ewaluacji SBO;

- w celu sprawnego przeprowadzenia najbliższej edycji SBO, pozostawienie zasad SBO 2018 w niezmiennym kształcie na poziomie uchwały (taki był cel przyjęcia tego aktu) z jednoczesnym doregulowaniem pewnych kwestii na poziomie zarządzeń Prezydenta; w międzyczasie przystąpienie do opracowania zmian długofalowych (powołanie w tym celu specjalnego Zespołu); w ostatniej edycji to nie zasady zostały ocenione negatywnie, a harmonogram działań - przesunięcia w terminach;

- sukcesywne wypracowywanie i wprowadzanie poprawek do uchwały np. za rok, dwa lata; niezmiennianie trzonu SBO w ciągu jednej edycji z uwagi na negatywny odbiór społeczny;

- decyzja Zespołu o pozostawieniu zebranych wniosków ewaluacyjnych w całości w takim kształcie w jakim zostały zgłoszone przez poszczególnych członków Zespołu i przekazanie ich jako rekomendacji następnemu gremium ds. zasad SBO;

- propozycja wprowadzenia przez Prezydenta regulacji obligującej nowy Zespół do zapoznania się i przeanalizowania rekomendacji poprzedniego Zespołu.

### **Wnioski formalne:**

Wniosek formalny p. Doroty Korczyńskiej o wypracowanie rekomendacji dotyczących podziału środków SBO na nowe obszary i uwzględnienie zmian w przyszłych edycjach SBO,.